

Fomento a la construcción de capacidades en relación a las políticas públicas
apoyadas por Contratos de Reforma Sectorial (CRS) en Bolivia 2014/25

Fortalecimiento de la capacidad institucional en los sectores de desarrollo integral con coca, tráfico ilícito de drogas y seguridad alimentaria para una eficiente gestión del apoyo presupuestario sectorial en Bolivia

*DI – 034 “Estudio de mercado sobre la producción y
comercialización de los rubros de relevancia económica
de la EDISC ”*

APÉNDICE 5 MIEL

Contrato n° DCI/LA/2017/392-699

N° de identificación: EuropeAid/138320/IH/SER/BO



Proyecto Financiado por la
Unión Europea



Implementada por el consorcio:
AGRER — DT Global — Cowater International

La Paz / Bruselas, junio de 2023

Disclaimer:

Este informe ha sido elaborado por el consorcio AGRER/DT Global/Cowater con financiamiento de la Unión Europea. Las opiniones aquí expresadas son del consultor y no expresan necesariamente las de la Comisión Europea.

**Fortalecimiento de la capacidad institucional en los sectores
de desarrollo integral con coca, tráfico ilícito de drogas y
seguridad alimentaria para una eficiente gestión del apoyo
presupuestario sectorial en Bolivia (DITISA)**

Contrato LA/2017/392-699

Misión de Corta Duración

Nº DI- 034

**“Estudio de mercado sobre la producción y comercialización
de los rubros de relevancia económica de la EDISC”**

APÉNDICE 5

MIEL

Autores

Luis Fernando Baudoin Olea
Experto senior Agro-economista

C. Marcelo Olguín Ribera
Experto especialista en cadenas de valores y mercado

La Paz /Bruselas, junio 2023

Consortio: AGRER — DT Global — Cowater





CONTENIDO

1.	CARACTERIZACIÓN DEL RUBRO.	7
1.1.	Introducción.	7
1.2.	Resumen del grupo focal realizado en el Trópico de Cochabamba.	7
1.3.	Resumen del grupo focal realizado en Yungas de La Paz.	9
1.4.	Descripción de la cadena de valor.	10
2.	CARACTERIZACIÓN DE LA OFERTA Y DEMANDA.	11
2.1.	Producción nacional (producción, rendimientos, superficie).	11
2.2.	Producción y estimación de la oferta en el área de influencia (línea de base 2021).	15
2.3.	Producción nacional exportada (NANDINA, volumen, valor).	17
2.3.1.	Clasificación comercial de las exportaciones de miel natural.	17
2.3.2.	Exportaciones de miel natural de Bolivia, principales productos y destinos.	18
2.4.	Balance de oferta, demanda y consumo aparente.	18
2.5.	Condiciones de la oferta, almacenamiento, distribución, infraestructura productiva.	19
2.6.	Canales de distribución desde los centros de producción hasta el mercado nacional e internacional, calidad, periodos de compra, almacenamiento y distribución.	20
2.7.	Precios nacionales.	20
3.	CARACTERIZACIÓN DEL ENTORNO INTERNACIONAL.	21
3.1.	Principales productores y exportadores mundiales, producción nacional y exportaciones de países socios comerciales.	21
3.2.	Principales exportadores mundiales de esos productos, incluyendo exportadores regionales (países pertinentes en términos de valor exportado de ALC).	23
3.3.	Breve análisis de la competencia.	24
3.4.	Importaciones del país Bolivia (principales productos del rubro y principales orígenes)	25
3.5.	Principales importadores mundiales, incluyendo importadores regionales (países pertinentes en términos de valor importado de ALC).	25
3.6.	Oportunidades en el mercado internacional.	26
3.7.	Origen de las importaciones de los países identificados como oportunidad (países que les proveen el producto).	26
3.8.	Acuerdos comerciales y esquemas preferenciales con los países identificados, en caso de existir alguno.	27
3.9.	Aranceles en potenciales mercados	27
3.10.	Requisitos reglamentarios.	28
3.11.	Normas de origen.	29
3.12.	Normas Bolivianas y Normas técnicas relevantes para el Miel natural.	29
4.	ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN COMERCIAL.	32
4.1.	Objetivos.	32
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	33
5.1.	Conclusiones.	33
5.2.	Recomendaciones.	35



Gráfico 1. Bolivia, diagrama de la cadena de valor apícola.....	10
Gráfico 2. Bolivia, producción de miel de abeja en 2021.....	13
Gráfico 3. Diagrama de la estrategia de articulación comercial de apicultura	32

Tabla 1. Volúmenes de producción de miel de abeja, por departamento, según el INE y el MDRyT. (En t)	11
Tabla 2. Bolivia: Volúmenes de producción por departamento, 2021. (En t).....	12
Tabla 3. Bolivia: Colmenas por departamento, 2020. (En unidades).....	13
Tabla 4. Rendimientos promedio de producción de miel por departamento. (kg/Colmena/año).....	14
Tabla 5. Bolivia: Cantidad estimada de producción departamental de propóleos, polen y cera, 2021. (En Kg.).....	15
Tabla 6. Bolivia: Número de productores que producen propóleo, polen, cera y jalea real. 2021	15
Tabla 7. Producción, Superficie Cultivada, Rendimientos y Comercialización del cultivo de miel natural en el área de influencia de la EDISC.....	16
Tabla 8. Producción, Comercialización, N° de Cajas y Rendimientos de la apicultura en el Trópico de Cochabamba.....	16
Tabla 9. Producción, Comercialización, N° de Cajas y Rendimientos de la apicultura en Yungas de La Paz.	17
Tabla 10. Bolivia, clasificación comercial de las exportaciones de Miel según la Nomenclatura Arancelaria Andina - NANDINA	17
Tabla 11. Bolivia: Exportaciones de Miel Natural (En Toneladas).....	18
Tabla 12. Bolivia, principales exportaciones de Miel al mundo en 2022	18
Tabla 13. Balance de oferta, demanda y consumo aparente.....	19
Tabla 14. Bolivia, centros de acopio.....	19
Tabla 15. Destino de la producción apícola (en toneladas y porcentaje)	20
Tabla 16. Precios en el mercado nacional	21
Tabla 17. Mundo, producción de miel natural. En toneladas.	21
Tabla 18. Mundo, Producción de miel en sudamérica.....	22
Tabla 19. Mundo, Producción de cera de abejas	23
Tabla 20. Sudamérica, Producción de miel	23
Tabla 21. Mundo, 10 principales exportadores del producto:.....	24
Tabla 22. Principales Países Exportadores de la ALADI de Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900.....	24
Tabla 23. Bolivia: Importaciones de Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900	25
Tabla 24. Principales Países Importadores de Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900.....	25
Tabla 25. Principales Mercados Potenciales de Exportación de Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900	Valores
Expresados en Miles de USD	26
Tabla 26. Principales Países Proveedores, de los Principales Mercados Potenciales, de Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900 Valores Expresados en Miles de USD	26
Tabla 27. Acuerdos Preferenciales entre Bolivia y los Principales Mercados Potenciales.....	27



**Fortalecimiento de la capacidad institucional en los
sectores de desarrollo integral con coca, tráfico ilícito de
drogas y seguridad alimentaria para una eficiente gestión
del apoyo presupuestario sectorial – Contrato n°
DCI/LA/2017/392-699**



Tabla 28. Aranceles Aplicados por los Principales Mercados Potenciales a la Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900	27
Tabla 29. Requisitos Reglamentarios Aplicados por los Principales Mercados Potenciales a la Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900.....	28
Tabla 30. Bolivia, Normas Bolivianas desarrolladas por IBNORCA para Miel	30



ESTUDIO DE MERCADO MIEL

1. CARACTERIZACIÓN DEL RUBRO.

1.1. Introducción.

La producción de miel en Bolivia es una de las actividades pecuarias que se ha clasificado como complementaria a las principales actividades que generan ingresos a las familias productoras en el país. La mayor parte de los productores que se dedican a esta actividad se tipifican como pequeños y representan el 60 a 70% de las familias dedicadas a su producción. El resto son grandes y medianos productores que, dada su escala, su dedicación se torna exclusiva y su manejo es más especializado.

Lastimosamente, para la producción apícola, las instituciones oficiales no tienen publicada información de una serie histórica que pueda reflejar la situación de los volúmenes producidos de miel natural y subproductos principales (propóleos, polen, jalea real, cera), su comportamiento en el tiempo y su distribución a nivel nacional y departamental. Esta es una tarea pendiente.

El Programa Nacional de Fortalecimiento y Apoyo a la Producción Apícola que actualmente ejecuta el MDRyT, a través del IPDSA, elaboró juntamente con la cooperación suiza, un estudio que sistematiza información relevante para la puesta en marcha del Programa Apícola.

Esta información se recopila a través de fuentes de información primaria (encuestas, entrevistas, talleres con productores del sector), fuentes secundarias, otros estudios, información de instituciones nacionales como ser el INE, el propio MDRyT, gobiernos departamentales y de organismos internacionales. La mayoría de la información ha sido tomada en cuenta para el análisis realizado en el presente documento.

1.2. Resumen del grupo focal realizado en el Trópico de Cochabamba.

- Las mieles del Trópico son muy buenas porque son multiflorales por la abundancia de bosque.
- Los rescatadores se oponen a la certificación por el SENASAG, porque adulteran la miel, la estiran, le agregan jarabe de azúcar y esencias de miel. Otros actores importan miel de Argentina, le colocan partes de cera que compran también a los productores, haciendo un gran daño a la producción original de miel. Los productores están buscando la certificación del SENASAG y su sello en sus etiquetas.
- Los productores se apoyan en EBA para ampliar su mercado y pretenden abrirse a otros mercados, sobre todo externos, y requieren apoyo para cumplir con los requisitos necesarios. EBA tiene convenio con las 6 federaciones de trópico. El 80% entrega su producción a EBA,



entidad que tiene un sistema de pagos diferenciado según la cantidad entregada, ya sea de más de 100 litros o menos de esta cantidad. El precio de EBA es mejor que el de la miel chilena o argentina.

- EBA participa en las reuniones de los apicultores y recibe informes que utiliza para diseñar sus productos (3 líneas: miel cremosa, miel con propóleo y miel con flor de Jamaica). También está mejorando sus reinas, producen mejores colmenas y se está mejorando la parte genética
- Los productores del rubro están bien organizados y son parte de la Federación de Apicultores de las 6 Federaciones del Trópico de Cochabamba, que aglutina a 22 asociaciones y cuenta con 200 productores que en promedio deben tener 10 cajas cada uno. Estos productores requieren de asistencia técnica. En este momento EBA es el único mercado que tienen para la miel y el propóleo.
- El INIAF apoya en el mejoramiento genético. Ha estado haciendo investigación en el tema del manejo de reinas y ha generado 8 ecotipos, de los cuales ya tiene 2 para la difusión.
- No todos los productores disponen de centrifugadoras, algunos las alquilan.
- Antes INSUMOS BOLIVIA importaba directamente centrifugadoras para los apicultores. Ahora se debe reemplazar esta función a un mecanismo de transferencias público-privadas para restituirla mediante EBA y APROCAM (Apoyo a la Producción Ante el Cambio Climático).

Los productores de miel necesitan:

- Una reglamentación sobre el uso de plaguicidas fungicidas e insecticidas, puesto que las abejas se están muriendo.
- Controlar a los intermediarios que adulteran la miel (SENASAG).
- Implementar y generalizar la certificación RUNSA.
- Ampliar los mercados, por ejemplo, fortalecer el desayuno escolar mediante las alcaldías.
- Estimulación de la competitividad con la tecnificación.
- Cuidado de las enfermedades de las abejas.
- Financiamiento de carpinterías para que las asociaciones puedan fabricar sus cajas.



- Formación de especialistas que puedan dar asistencia técnica adecuada. Sólo se tienen técnicos generales.
- Técnicas de transformación de miel y propóleo para producir turrone para los niños.
- Aprovechar programas de cooperación horizontal para transferencia de tecnología productiva y organizacional.

1.3. Resumen del grupo focal realizado en Yungas de La Paz.

- De acuerdo con la línea de base levantada por FONADIN, Coripata es el mayor productor de miel de los Yungas. Se encontró que existen solamente dos asociaciones de apicultores de reciente formación, y se pudo trabajar con una de ellas.
- El grupo focal estuvo conformado por 8 productores, de los cuales 6 eran nuevos apicultores, un apicultor experimentado y formado con alrededor de 15 años en el ramo, y otro con también bastante experiencia acumulada.
- La mayor parte de los miembros son apicultores nuevos, por lo que la demanda principal es de capacitación y asistencia técnica. Estos tienen alrededor de 4 cajas cada uno, a excepción del líder de la asociación que tiene alrededor de 30 colmenas y, como sus terrenos son pequeños y dispersos, tiene dificultades para expandir su producción.
- Dentro de las dificultades identificadas por los asociados se tiene el tema de la floración y demandan plantas para multiplicarla.
- También han manifestado su necesidad de acceso al mercado, pero manifiestan que han firmado un convenio reciente con EBA. Por lo pronto, los nuevos productores venden pequeñas cantidades a nivel local, a intermediarios y a la empresa APISBOL.
- Otra demanda manifestada con insistencia es contar con capacitación para controlar las enfermedades de las abejas.
- Coripata es una zona profusamente cocalera, pero los apicultores manifiestan desconocer si ello perjudica a la producción apícola. Tienen el deseo de expandir su producción y para ello demandan materiales, cajas centrifugadoras y otros elementos para implementar más colmenas.
- Como sus terrenos son muy pequeños, sus apiarios son dispersos, y tratan de que estén alejados de sus vecinos.

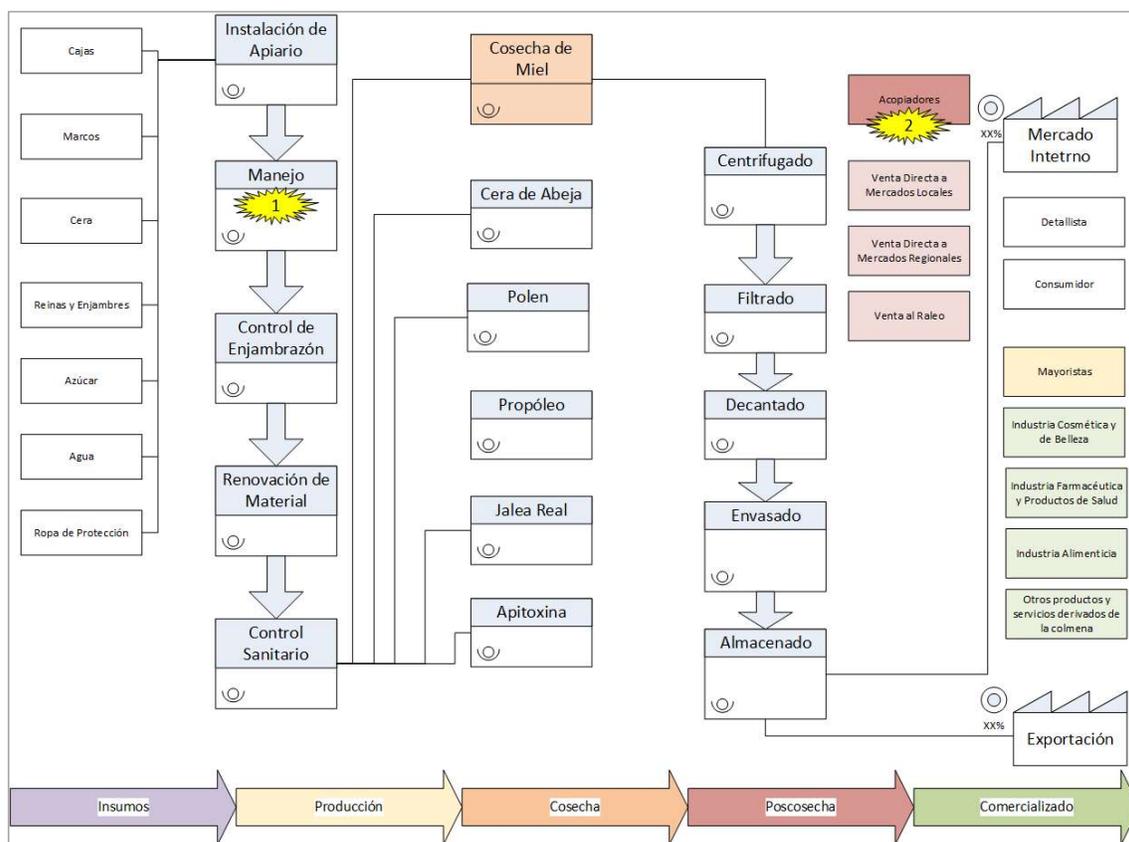


- Manifestaron tener una relación muy esporádica con el FONADIN, e informaron que por primera vez en el municipio de Coripata se está gestionando un convenio con EBA para la compra de la miel producida. Indicaron que para firmar el convenio cada productor debe tener al menos 5 cajas y que EBA debe georreferenciar las colmenas.
- Los participantes informaron sobre la existencia de otra asociación en el municipio (San Felix) también de reciente formación, que ya tiene convenio con EBA.

1.4. Descripción de la cadena de valor

A continuación, se presenta un diagrama que resume la estructura de la cadena de valor de la miel en Bolivia:

Gráfico 1. Bolivia, diagrama de la cadena de valor apícola



Fuente: Elaboración propia.



En la cadena de valor de la miel se han identificado algunos procesos que son clave y que repercutirán en términos de calidad o productividad. A continuación, se resumen brevemente los aspectos a tomar en consideración sobre estos procesos.

El manejo del apiario: El manejo del apiario requiere de un proceso de asistencia técnica que aparentemente no ha estado muy presente en las zonas de intervención de la EDISC. Es clave, para una continuidad de la actividad productiva, que los actores tengan contacto con técnicos que los acompañen en las diferentes áreas que contempla el manejo de los apiarios. Asimismo, es pertinente relevar la experiencia a la que se ha visto expuesto el grupo de consultores, habiendo tomado conocimiento de redes de información y conocimiento que se van formando entre apicultores de varias regiones del país, tal es el caso de “APICLUB”, un espacio conformado por más de 50 apicultores que intercambian experiencias y conocimientos, pero que también organizan sesiones de capacitación para beneficio común.

Comercialización local y regional (con acopiadores): En el proceso de comercialización, con especial énfasis en los productores de micro y pequeña escala (menores a 10 cajas), los actores productivos comercializan su miel en mercados regionales y locales, donde se exponen al riesgo de que los intermediarios o acopiadores falsifiquen el producto, estirándolo o combinándolo con otro tipo de sustancias y jarabes para que rinda más y pueda ser comercializado en una mayor cantidad. Esto genera problemas de reputación en las zonas de producción, en algún caso, respecto de la marca o comunidad de la cual proviene la miel. Los consumidores suelen castigar este tipo de acciones dejando de comprar, pero además comentando a sus contactos acerca de su experiencia, afectando la imagen y potenciales ventas futuras.

2. CARACTERIZACIÓN DE LA OFERTA Y DEMANDA.

2.1. Producción nacional (producción, rendimientos, superficie).

El Censo agropecuario (2013) tiene información puntual para esta actividad. Entre las instituciones que han realizado diagnósticos sobre el sector, se ofrecen cifras diferentes sobre los niveles de producción.

Así, el INE en el año 2013, presenta niveles de producción de miel de abeja que son superiores a los estimados por el propio MDRyT (2015). Esto dificulta realizar análisis que puedan contribuir a mejorar sus condiciones. Pero, por la comparativa de información es posible deducir que los mayores departamentos productores son La Paz, Cochabamba y Santa Cruz.

Tabla 1. Volúmenes de producción de miel de abeja, por departamento, según el INE y el MDRyT. (En t)

Departamento	INE (2013)	MDRyT (2015)
--------------	------------	--------------



Fortalecimiento de la capacidad institucional en los sectores de desarrollo integral con coca, tráfico ilícito de drogas y seguridad alimentaria para una eficiente gestión del apoyo presupuestario sectorial – Contrato n° DCI/LA/2017/392-699



Chuquisaca	134,7	98,3
La Paz	234,1	211,8
Cochabamba	233,4	220,0
Potosí	87,0	46,0
Tarija	406,5	87,9
Santa Cruz	298,5	238,4
Total	1.394,1	902,3

Fuente: Programa Nacional de Producción Apícola. IPDSA.

Sin embargo, consultando información FAOSTAT, se observa que la producción de miel en Bolivia se encuentra disminuyendo, en promedio desde el 2017, se mantiene por debajo de las 700 t, que también está por debajo de las estimaciones del INE y del MDRyT.

Ante estas significativas disparidades en la información, el Programa recurrió a realizar talleres, entrevistas y encuestas dirigidas a los principales actores del sector, logrando obtener cierta información.

Tabla 2. Bolivia: Volúmenes de producción por departamento, 2021. (En t).

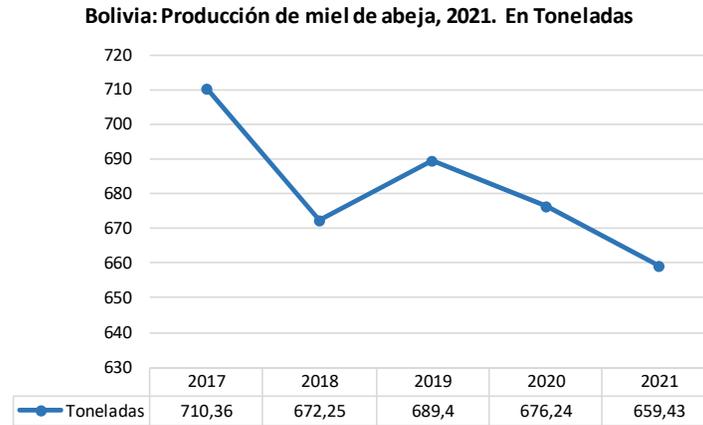
Departamento	Fuente de datos	Producción
Chuquisaca	Relevamiento de información cuantitativo desarrollado por la federación departamental de apicultores en coordinación con la empresa EBA. (2020 – 2021)	430,8
Tarija	Censo apícola del departamento de Tarija (2021) y relevamiento de información cuantitativo entre productores y la empresa EBA	352,5
Santa Cruz	Informe Final Cadena de Valor Alimentaria Miel de Abejas y estimaciones ADAPICRUZ	500,0
Cochabamba	Estimaciones de la Federación Departamental de Apicultores Cochabamba (FEDAC)	380,0
La Paz	Estimaciones en función a información recopilada	351,3
Potosí	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras 2015	46,0
Beni	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras 2015	8,8
Pando	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras 2015	6,8
Oruro	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras 2015	1,0
Total		2.077,1

Fuente: Programa Nacional de Producción Apícola. IPDSA.

El Programa estimó que la producción de miel de abeja para el año 2021 es de 2.077 t, siendo los principales departamentos productores: Chuquisaca, Santa Cruz, Tarija, Cochabamba y La Paz. Esta estimación coincide con los procesos de acopio de la empresa ProMiel, que por año alcanzaron 803 t, en promedio.



Gráfico 2. Bolivia, producción de miel de abeja en 2021



Fuente: IPDSA, Elaboración propia.

Esta producción se desgrega de la siguiente manera: La Paz produjo 351 t. de miel de abeja. Cochabamba 380 t al año. En este sentido el Estudio de Línea Base estimó una producción para los Yungas de La Paz (YLP) de 47 t de miel. Distribuidos en 4 Municipios, Caranavi (9 t), Coripata (9 t), Coroico (12 t) y la Asunta (12 t).

En estas actividades los actores, recomendaron que se realice un censo nacional y/o un registro de apicultores que permita tener la información permanentemente actualizada. Por otro lado, también se calculó el número de colmenas por departamento y a nivel nacional. Al contrario de lo que sucede con la producción, los principales departamentos que más poseen colmenas no son los más productivos. Por ejemplo, La Paz tiene el mayor número de colmenas, más de 27 mil unidades, Tarija tiene 14 mil, pero este último produce casi la misma cantidad que La Paz.

Tabla 3. Bolivia: Colmenas por departamento, 2020. (En unidades).

Departamento	Fuente de datos	Cantidad de colmenas	Cantidad promedio de colmenas por familia
Chuquisaca	Relevamiento de información cuantitativo desarrollado por la federación departamental de apicultores en coordinación con la empresa EBA. (2020 - 2021)	18.637	9,50
Tarija	Censo apícola del departamento de Tarija (2021) y relevamiento de información cuantitativo entre productores y la empresa EBA	14.841	11,86
Santa Cruz	Estimación en base a datos de Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras 2015, INE y proyecciones	25.427	6,04
Cochabamba	Estimación en base a talleres, entrevistas y datos de la Federación Departamental de Apicultores Cochabamba (FEDAC)	23.266	4,47
La Paz	Estimación en base en base a talleres, entrevistas, a datos de INE 2015, reportes de apoyo de instituciones (PAR, FONADIN)	27.197	4,03



Fortalecimiento de la capacidad institucional en los sectores de desarrollo integral con coca, tráfico ilícito de drogas y seguridad alimentaria para una eficiente gestión del apoyo presupuestario sectorial – Contrato n° DCI/LA/2017/392-699



Potosí	INE 2015	4.529	1,90
Beni	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras 2015	1.027	7,55
Pando	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras 2015	180	5,63
Oruro	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras 2015	100	2,44
Total		115.204	5,94

Fuente: Programa Nacional de Producción Apícola. IPDSA.

Santa Cruz cuenta con 25 mil colmenas, pero con una producción de 500 t. es el mayor productor a nivel nacional. Cochabamba tiene 23 mil colmenas. Con esto podemos deducir en primer lugar que los rendimientos dependen de las ecorregiones donde se desarrolla la actividad, pero también del tamaño de la unidad productiva y del tipo de manejo de las colmenas.

Tabla 4. Rendimientos promedio de producción de miel por departamento. (kg/Colmena/año).

Departamento	Mínimo	Más probable	Máximo
Chuquisaca	15,7	23,1	32,0
Tarija	5,0	27,3	42,6
Cochabamba	17,6	20,0	22,2
Santa Cruz	12,7	23,9	35,4
Potosí	18,0	19,5	21,0
La Paz	13,0	18,6	22,9
Promedio	14,9	22,1	29,4

Fuente: Programa Nacional de Producción Apícola. IPDSA.

Describiendo los rendimientos, de la columna de ocurrencia más probable, Santa Cruz tiene un rendimiento por colmena de casi 24 kg. al año, pero Tarija tiene 27 kg/año. La Paz posee el rendimiento más bajo entre los principales productores, un promedio de 18 kg/año.

Para el estudio de Línea Base, para los YLP se obtuvo un rendimiento de 11 kg/Caja. Muy por debajo del promedio estimado por el Programa. El promedio de colmenas o cajas registrado en el estudio de línea de base fue de 9 y 6 cajas para TC y YLP respectivamente.

La producción de otros productos de la actividad apícola también fue recopilada por el programa en los talleres.

Se destaca que los departamentos de Santa Cruz y Cochabamba son los que más aprovechan de producir propóleos, polen y cera. Santa Cruz es el principal departamento en esta materia, con la obtención de 4.225 kg de propóleos, y 12 mil kg de cera. Le sigue Cochabamba con 2.511 kg de propóleos y 4.428 de cera. Tarija y Chuquisaca están detrás de estos departamentos. La Paz queda en la última posición.



Tabla 5. Bolivia: Cantidad estimada de producción departamental de propóleos, polen y cera, 2021. (En Kg.)

Departamento	Propóleos	Polen	Cera
Chuquisaca	1.763,4	708,8	3.340,8
La Paz	1.206,2	422,7	2.863,9
Cochabamba	2.511,8	1.110,1	4.428,9
Potosí	429,5	173,4	810,2
Santa Cruz	4.225,9	604,8	12.904,6
Tarija	1.834,0	490,0	401,0

Fuente: Programa Nacional de Producción Apícola. IPDSA.

Los productos de propóleos y cera concentran el mayor número de productores, 5.597 y 7.016 respectivamente. Los productores de polen suman 1.860 y de jalea real 244, a nivel nacional. A nivel departamental Santa Cruz agrupa el 34% y 44% de los productores de cera y propóleo respectivamente. Le sigue Cochabamba, con el 20% y 27%. La Paz en tercer lugar con 14% en ambos productos. En polen Cochabamba reúne el mayor número de productores, con el 39%, le sigue La Paz con el 16% y Santa Cruz con el 14%. En Jalea Real La Paz tiene el 56% de los productores, Cochabamba 18%, y Santa Cruz 12%.

Tabla 6. Bolivia: Número de productores que producen propóleo, polen, cera y jalea real. 2021

Departamento	Propóleos	Polen	Jalea Real	Cera
Chuquisaca	509	213	13	514
La Paz	821	300	137	1.040
Cochabamba	1.538	709	45	1.447
Potosí	618	260	16	622
Tarija	195	38	3	270
Santa Cruz	1.916	286	30	3.123
Total	5.597	1.806	244	7.016

Fuente: Programa Nacional de Producción Apícola. IPDSA.

2.2. Producción y estimación de la oferta en el área de influencia (línea de base 2021).

La producción en el área de influencia de la Estrategia de Desarrollo Integral Sustentable con Coca – EDISC, según datos del estudio de Línea de Base¹ para los rubros de relevancia de la EDISC, validados por el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras – MDRyT, nos muestran que la producción en los Yungas de La Paz el año 2021 fue de 47 t, mientras que el Trópico de Cochabamba fue de 108 t, totalizando 155 toneladas (Ver tabla siguiente).

¹ Misión de Corta Duración DI-030.



Tabla 7. Producción, Superficie Cultivada, Rendimientos y Comercialización del cultivo de miel natural en el área de influencia de la EDISC.

Componente / Región		Producción (t)	Comercialización (t)	Número de cajas - Apícola	Rendimiento (t/número de cajas)
Apícola	Yungas de La Paz	47	47	4.250	0,011
	Trópico de Cochabamba	108	108	6.843	0,016
	Total	155	155	11.093	0,014

Fuente: Informe de Validación de resultados del Estudio de Línea de Base de los Rubros de Relevancia Económica de la EDISC, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT), elaboración propia.

En lo que respecta a los rendimientos, la validación de los datos del Estudio de Línea de Base de los rubros de relevancia económica de la EDISC arroja un valor de 0.0140 t/ha. Así también, en la misma gestión 2021 se comercializó el 100% de la producción de miel.

En la tabla siguiente, se observan datos de producción, comercialización, número de cajas y rendimientos según municipios del Trópico de Cochabamba: Puerto Villarroel y Villa Tunari. Como puede observarse, Villa Tunari presenta la mayor producción, concentrando cerca de un 71,3%, mientras que Puerto Villarroel concentra cerca de un 28,7% de la producción. En cuanto al número de cajas, Villa Tunari tiene un número más alto de cajas, y presenta menores rendimientos que Puerto Villarroel.

Tabla 8. Producción, Comercialización, N° de Cajas y Rendimientos de la apicultura en el Trópico de Cochabamba.

Municipio	Producción (t)	Comercialización (t)	Número de cajas - Apícola	Rendimiento (t/número de cajas)
Puerto Villarroel	31	31	1.512	0,02
Villa Tunari	77	77	5.331	0,01
Total	108	108	6.843	0,016

Fuente: Informe de Validación de resultados del Estudio de Línea de Base de los Rubros de Relevancia Económica de la EDISC, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT), elaboración propia.

El panorama en Yungas de La Paz es similar. En la tabla siguiente, se observan datos de producción, comercialización, número de cajas y rendimientos según municipios de los yungas de La Paz: Caranavi, Coripata, Coroico y La Asunta. Como puede observarse, el municipio de Coripata es el que presenta los mayores niveles de producción, con 22 t de miel. Asimismo, Coripata es el municipio que presenta los mejores rendimientos y el que tiene también el mayor número de cajas en producción..



Tabla 9. Producción, Comercialización, N° de Cajas y Rendimientos de la apicultura en Yungas de La Paz.

Municipio	Producción (t)	Comercialización (t)	Número de cajas - Apícola	Rendimiento (t/número de cajas)
Caranavi	9	9	869	0,011
Coripata	22	22	1.893	0,012
Coroico	4	4	436	0,008
La Asunta	12	12	1.053	0,011
Total	47	47	4.250	0,011

Fuente: Informe de Validación de resultados del Estudio de Línea de Base de los Rubros de Relevancia Económica de la EDISC, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT), elaboración propia.

2.3. Producción nacional exportada (NANDINA, volumen, valor).

2.3.1. Clasificación comercial de las exportaciones de miel natural.

En la tabla siguiente, se presenta el listado de productos bajo los cuales se clasifican las exportaciones de miel que exporta Bolivia, según la Nomenclatura Arancelaria Andina – NANDINA.

Tabla 10. Bolivia, clasificación comercial de las exportaciones de Miel según la Nomenclatura Arancelaria Andina - NANDINA

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN DE LA MERCANCÍA
0409.00	Miel natural.
0409.00.10.00	- En recipientes con capacidad superior o igual a 300 kg
0409.00.90.00	- Los demás

Fuente: Arancel Aduanero 2023, Viceministerio de Política Tributaria.

En el comercio internacional existen convenciones que nos permiten utilizar un sistema de clasificación arancelario estandarizado y común que se denomina “Sistema Armonizado”. Dicha clasificación internacional coincide con los primeros seis (6) dígitos de la NANDINA o de otras clasificaciones utilizadas en otros acuerdos comerciales, tal es el caso de la Nomenclatura Común del Mercosur - NCM.

Dicho de otra manera, si se consideran los primeros seis dígitos de la codificación comercial nacional de los países o acuerdos comerciales regionales, estaríamos en condiciones de analizar los flujos internacionales de comercio, tanto de importaciones como de exportaciones, con un muy buen nivel de precisión.



Por este motivo, en lo que sigue del documento, se hará uso del sistema armonizado para analizar el comercio internacional de los rubros de relevancia económica de la EDISC.

2.3.2. Exportaciones de miel natural de Bolivia, principales productos y destinos.

Las exportaciones de Bolivia de miel de abeja natural tienen registro hasta 2019, con destino a Brasil y EE.UU. este último destino fue el más estable. Se exportaron 3,2 Tn. con un valor de 54 mil dólares.

Este registro muestra que el poco comercio externo que se tiene en este producto. Además de que en los otros productos de la apicultura como, polen, jalea real, y propóleos no se ha tenido exportaciones, en los pasados años.

Tabla 11. Bolivia: Exportaciones de Miel Natural (En Toneladas)

NANDINA	Descripción	2017	2018	2019	2020	2021	2022
0409009000	LAS DEMAS MIELES NATURALES	4,5	2,7	3,2			

Fuente: INE Bolivia

Como se puede apreciar en la tabla siguiente, Bolivia exportó miel (código 040900) al mundo por un total de \$US 54 mil en 2018 y \$US 54 mil en 2019. No se registraron exportaciones de miel en las gestiones 2020, 2021 ni 2022. El país de destino de las exportaciones de miel durante esas dos gestiones fue los Estados Unidos.

Tabla 12. Bolivia, principales exportaciones de Miel al mundo en 2022

Destino	2018	2019	2020	2021	2022
Estados Unidos de América	54	54	0		
TOTAL	54	54	0	0	0

Fuente: Trademap.

2.4. Balance de oferta, demanda y consumo aparente.

En la siguiente tabla se presenta el balance de oferta, demanda y consumo aparente de miel natural en Bolivia. Como se puede apreciar, en las gestiones 2016 y 2017 se tuvo una importación considerable de miel, de alrededor de un 30% de la producción nacional. Las exportaciones fueron exiguas, por lo que el consumo aparente se fue estabilizando ente las 600 y 700 toneladas, con una leve tendencia a la baja.



Fortalecimiento de la capacidad institucional en los sectores de desarrollo integral con coca, tráfico ilícito de drogas y seguridad alimentaria para una eficiente gestión del apoyo presupuestario sectorial – Contrato n° DCI/LA/2017/392-699



Tabla 13. Balance de oferta, demanda y consumo aparente

Elemento	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Producción	704,0	711,0	705,0	667,0	637,1	623,7
Importaciones - Cantidad	18,0	222,0	215,0	44,0	15,9	20,0
Pérdidas	38,0	38,0	38,0	36,0	30,5	30,0
Variación de existencias	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
OFERTA TOTAL	684,0	895,0	882,0	675,0	622,6	613,7
Exportaciones - Cantidad			3,0	2,0	2,6	
CONSUMO APARENTE	684,0	895,0	879,0	673,0	619,9	613,7
Procesamiento y Consumo Final	684,0	895,0	879,0	673,0	619,9	613,7
DEMANDA TOTAL	684,0	895,0	878,0	673,0	619,9	613,7

Fuente: FAOSTAT, Elaboración propia.

2.5. Condiciones de la oferta, almacenamiento, distribución, infraestructura productiva.

EL Programa Nacional de Producción Apícola, identifico centros de acopio relacionados con asociaciones de productores distribuidos en seis departamentos del país, los cuales se detallan en la siguiente tabla.

Tabla 14. Bolivia, centros de acopio

NOMBRE ASOCIACIÓN	DPTO.
ASOCIACIÓN APICULTORES ECOLOGICOS DEL PARQUE NACIONAL SERRANIA DEL IÑAO MUNICIPIO DE VILLA SERRANO "AEPSIMS"	Chuquisaca
ASOCIACION DE MUJERES PRODUCTORAS MUYUPAMPA AMPROM	
ASOCIACION AGROPECUARIA CORACA PROTAL	
CORPORACION AGROPECUARIA CAMPESINA AIQUILE - CORACA -AIQUILE	Cochabamba
APÍCOLA DEL BOSQUE S.A.	
ASOC. DE PRODUC. AGROPEC. ECOLOGICOS DE YAPACANI APAEY	
PLANTA DE PROCESAMIENTO DE MIEL DE SAMAIPATA*	Santa Cruz
CENTRO DE ACOPIO MORO MORO*	
CENTRO DE ACOPIO Y COMERCIALIZACIÓN CHARAGUA*	
ASAMBLEA DEL PUEBLO GUARANI REGION ITIKA GUASU APG-IG	
ASOCIACION DE APICULTORES DE LA RESERVA DE TARIQUIA	
ASOCIACION DE APICULTORES DEL GRAN CHACO ADACHACO	
ASOCIACION DE ORGANIZACIONES CAMPESINAS ECONOMICAS "MOTO MENDEZ" (A-OCEMM)	
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA ZONA NOR-OESTE "APAZ"	Tarija
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA ZONA NOR-OESTE "APAZ" (RODELAJITAS)	
ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA ZONA NOR-OESTE "APAZ"(SIVINGAL)	
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE MIEL ECOLOGICA A.P.M.E	
CENTRO DE ACOPIO Y COMERCIALIZACIÓN DE LA MIEL DE ABEJA EN LA COMUNIDAD DE TAHIGUATI*	
ASOCIACION DE PRODUCTORES DE MIEL TORACARI	Potosí
ASOCIACION PRODUCTORES MIEL DE CALCHA	La Paz
CORPORACION AGROPECUARIA CAMPESINA REGIONAL IRUPANA (CORACA-RI)	

Asimismo, en el Programa nacional se menciona que en el departamento de Santa Cruz existen 5 plantas de procesamiento de miel de las cuales 3 cuentan con registro sanitario, las que sobresalen y que realizan servicios y compras de materia prima son Apícola del Bosque y La Casa de la Miel.



2.6. Canales de distribución desde los centros de producción hasta el mercado nacional e internacional, calidad, periodos de compra, almacenamiento y distribución.

Los agentes que acopian la producción de miel de los productores que cosechan la misma de sus colmenas, y en su mayoría la realizan de forma artesanal, realizan los procesos de extracción y decantado en los centros de acopio, para que la miel pueda contar con las condiciones sanitarias necesarias, aptas para el consumo humano.

El estudio de línea de base de la EDISC determinó que la distribución de la producción de miel que estimó en el 2022 de 47 t, se distribuye primordialmente a la Empresa Boliviana de Alimentos – EBA, en el 48,1%. Agentes Minoristas con el 27,9%. Mayoristas 10,3%, a consumidores particulares en 7,5%, asociaciones 2,8%.

Tabla 15. Destino de la producción apícola (en toneladas y porcentaje)

Agente comercializador	Cantidad	%
Industria (EBA)	22,6	48,10%
Minorista	13,1	27,90%
Consumidor particular	3,5	7,50%
Mayorista	4,8	10,30%
Asociación	1,3	2,80%
Autoconsumo	1,6	3,50%
Total	47,0	100,00

Estimado en Estudio línea de Base EDISC 2023

Se distinguen 3 canales de comercialización que tiene actualmente el productor de miel. Venta directa al consumidor (mayormente de manera informal), venta a las asociaciones de productores de Miel para su procesamiento y comercio en mercados más formales o a la industria. El tercer canal es la venta directa a la industria.

Otro canal de comercialización es que un productor grande, tiene la función de acopiador por contar con infraestructura que le permite coleccionar la producción de miel de productores pequeños.

2.7. Precios nacionales.

Los precios de compra al productor varían según la miel sea a granel o envasada, y el canal de comercialización. La miel a granel tiene una banda de 29,44 a 35 Bs/Kg. La miel envasada de 30 a 65 Bs/kg.



Tabla 16. Precios en el mercado nacional

Producto	Canal de comercialización	Lugar de venta	Condiciones de entrega	Precio de venta	Forma de pago
Miel a granel	Industria del estado	Centros de acopio	En baldes proporcionadas por la industria	29,44 a 32 Bs/Kg	A crédito
	Industrias privadas	Centros de acopio	En baldes proporcionadas por la industria. Algunas cubren el 50% del costo del transporte.	32 a 33 Bs/Kg	A contado
	Rescatistas	Apiario	En baldes de propiedad del productor o del mayorista	28 a 35 Bs/Kg	Al contado
	Organizaciones de productores	Centros de procesamiento	En baldes de propiedad de la organización o del productor	30 a 35 Bs/Kg	A crédito
Miel envasada	Venta informal a detalle (Directo al consumidor)	En poblaciones, ciudades intermedias y en ciudades capitales	En envases reciclados sin etiqueta de marca, envases especiales con etiqueta de marca.	30 a 50 Bs/Kg	Al contado
	Venta formal a detalle	En poblaciones, ciudades intermedias y en ciudades capitales	Envases especiales con etiqueta de marca. Con o sin registro SENASAG.	48 a 65 Bs/Kg	Al contado
	Venta formal por mayor	A instituciones a nivel departamental y municipal. A intermediarios en ciudades capitales.	Envases especiales con etiqueta de marca y registro SENASAG.	41 a 48 Bs/Kg	A crédito

3. CARACTERIZACIÓN DEL ENTORNO INTERNACIONAL.

3.1. Principales productores y exportadores mundiales, producción nacional y exportaciones de países socios comerciales.

La producción mundial de miel en el año 2021 fue de 1,77 millones de toneladas., respecto al año anterior decreció en 1%. Sin embargo, registra desde el año 2018, una disminución constante. China concentra el 26,7% de la producción mundial. Le siguen Turquía con un 5,4%, Irán (4,4%), Argentina (4,0%), Ucrania (3,9%), India (3,7%) y Rusia (3,6%). Bolivia está en la posición 96 dentro de los productores mundiales de miel, con 659 toneladas anuales en 2021 (0,04%).

Tabla 17. Mundo, producción de miel natural. En toneladas.

PAÍS	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
China, Continental	473.000	555.000	542.544	446.879	444.054	458.100	472.700
Turquía	108.128	105.727	114.471	107.920	109.330	104.077	96.344
Irán (República Islámica del)	72.866	67.783	72.206	72.796	72.851	74.293	77.152
Argentina	52.600	68.123	76.379	79.468	78.909	72.441	71.318
Ucrania	63.615	59.294	66.231	71.279	69.937	68.028	68.558
India	62.599	61.853	62.810	63.826	64.514	65.250	66.278
Federación de Rusia	67.736	69.764	65.167	65.006	63.526	66.368	64.533
México	61.881	55.358	51.066	64.253	61.986	54.165	62.080
Estados Unidos de América	71.008	73.429	67.596	69.857	71.179	66.948	57.364
Brasil	37.859	39.677	41.696	42.268	45.801	51.508	55.828
Otros	750.111	706.669	718.143	719.367	660.934	598.979	530.448
TOTAL	1.863.138	1.905.578	1.921.858	1.846.009	1.782.315	1.717.881	1.622.604

Fuente: FAOSTAT, Elaboración propia.



El comportamiento de China en este quinquenio fue de menos a más, disminuyó sus volúmenes de producción en 2018 y 2019, recuperándose en 2020 y 2021, con 3,2% para ambos años. Turquía en cambio en los dos últimos años, está en franca caída, en el 2021 disminuyó en 7,4%. Irán va creciendo de manera sostenida en este periodo, su tasa de crecimiento fue de 3,8%. Argentina, viene decreciendo continuamente, redujo drásticamente su producción en 8,2% el 2020.

Rusia luego de ser uno de principales productores por los años 90, ha mantenido su producción en 65 mil toneladas en promedio. México fue recuperando sus niveles de producción.

La producción de miel en Sudamérica, en 2021 fue de 162,2 t, creciendo en 1,8%, respecto al 2020. Argentina abarca el 44%, Brasil (34%), Uruguay (7,9), Chile (7,4). Estos países juntos suman el 93% de la producción de la región. Bolivia tiene una producción de 659 t. Supera únicamente a Venezuela.

Tabla 18. Mundo, Producción de miel en sudamérica

Suramérica: Producción de miel, 2021. En Miles Tn.

País	2017	2018	2019	2020	2021
Argentina	76,38	79,47	78,91	72,44	71,32
Brasil	41,70	42,27	45,80	51,51	55,83
Uruguay	11,60	9,57	9,25	13,81	12,79
Chile	12,00	12,00	12,01	12,07	11,93
Colombia	3,54	3,37	3,84	3,85	4,65
Paraguay	1,83	1,84	1,85	1,86	1,87
Perú	1,60	1,60	1,62	1,69	1,68
Ecuador	0,87	0,87	0,88	0,88	0,88
Bolivia	0,71	0,67	0,69	0,68	0,66
Venezuela	1,01	0,63	0,59	0,61	0,63

Fuente: Elaboración propia, con información Faostat.

La cera de abejas producida en el mundo fue de 65 mil toneladas en el año 2021. En este periodo su crecimiento fue mínimo. Esta última gestión subió en 1,4%, cuando prácticamente fue nula en el 2020. La India produjo 25 mil toneladas, participando de la producción mundial en un 38,9%. Etiopía creció en 2,1%, representa el 8,8%. Argentina participa con el 7,6%, produjo 5 mil toneladas. Corea del Sur, abarca el 5,9%, en el 2021 creció el 1%. Los principales países productores muestran en general un mínimo de crecimiento en sus volúmenes de cera de abeja, en promedio ronda el 1%.



Tabla 19. Mundo, Producción de cera de abejas

Mundo: Producción de cera de abejas, 2021. En miles de Tn.

País	2017	2018	2019	2020	2021
India	24,0	24,4	24,6	24,9	25,3
Etiopía	5,5	5,4	5,5	5,6	5,7
Argentina	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0
Corea del Sur	3,4	3,3	3,8	3,8	3,8
Turquía	4,5	4,0	4,0	3,8	3,8
Kenya	2,6	2,5	2,5	2,5	2,5
Angola	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
Tanzanía	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
Brasil	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8
EE.UU.	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6
México	1,6	1,7	1,7	1,3	1,5

Fuente: Elaboración propia, con información Faostat.

En Sudamérica, aparte de Argentina, pero con un volumen mucho menor es Brasil, con 1,8 mil toneladas en el año 2021. Uruguay con 1,2 mil toneladas. Chile con algo más de 600 toneladas. Los demás países no sobrepasan de las 200 t. Su dinámica de crecimiento es también mínima, su tasa de crecimiento en promedio no supera el 1%.

Tabla 20. Sudamérica, Producción de miel

Suramérica: Producción de miel, 2021. En miles de Tn.

País	2017	2018	2019	2020	2021
Argentina	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0
Brasil	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8
Uruguay	1,1	1,1	1,2	1,1	1,2
Chile	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Paraguay	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Ecuador	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Venezuela	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Fuente: Elaboración propia, con información Faostat.

3.2. Principales exportadores mundiales de esos productos, incluyendo exportadores regionales (países pertinentes en términos de valor exportado de ALC).

Los diez (10) principales exportadores mundiales de Miel en 2022, como puede observarse en la siguiente tabla, fueron: China, Nueva Zelanda, India, Argentina, Alemania, Ucrania, Brasil, España, México y Bélgica. Estos países concentran cerca del 66% del total exportado, de un total de negocio mundial de \$US 2.643 millones. Es importante notar que, entre los 10 principales exportadores mundiales se encuentran Argentina, Brasil y México.



Tabla 21. Mundo, 10 principales exportadores del producto:

de Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900

País	Exportaciones 2022 (miles de USD)	Tasa de crecimiento anual 2018-2022 (%)	Tasa de crecimiento anual entre 2021-2022 (%)	Participación en las exportaciones mundiales (%)
China	277.671	3	7	10,5
Nueva Zelandia	266.731	5	-18	10,1
India	230.778	25	75	8,7
Argentina	229.547	11	7	8,7
Alemania	143.090	1	-4	5,4
Ucrania	137.945	11	-4	5,2
Brasil	137.901	18	-16	5,2
España	117.525	6	-9	4,4
México	109.090	2	17	4,1
Bélgica	94.215	7	13	3,6
LOS DEMÁS PAÍSES	898.680	-82	-69	34,1
TOTAL MUNDO	2.643.173	7	-1	100

Fuente: TradeMap

Fuente: Trademap.

Si consideramos los países que forman parte de la Asociación Latinoamericana de Integración – ALADI, además de los países citados arriba, se encuentran: Uruguay, Cuba, Chile, Colombia y Perú. Las exportaciones agregadas de miel natural de los países que conforman ALADI alcanzan a \$US 549 millones.

Tabla 22. Principales Países Exportadores de la ALADI de Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900

País	Exportaciones 2022 (miles de USD)	Tasa de crecimiento anual 2018-2022 (%)	Tasa de crecimiento anual entre 2021-2022 (%)	Participación en las exportaciones mundiales (%)
Argentina	229.547	11	7	8,7
Brasil	137.901	18	-16	5,2
México	109.090	2	17	4,1
Uruguay	35.861	30	4	1,4
Cuba	20.399	5	2	0,8
Chile	17.072	-9	24	0,6
Colombia	46	26	88	0
Perú	28	24	84	0
TOTAL ALADI	549.944			20,8
TOTAL MUNDO	2.643.173	7	-1	100

Fuente: TradeMap

3.3. Breve análisis de la competencia.

De la revisión de los datos de exportación de los principales exportadores mundiales de este producto, en la región los principales competidores son: Argentina Brasil, México, Uruguay, Cuba, Chile, Colombia y Perú.



3.4. Importaciones del país Bolivia (principales productos del rubro y principales orígenes)

Bolivia registra importaciones de Miel en 2018 por \$US 140 mil, con \$US 104 mil provenientes de Argentina (74%). En 2022 las importaciones de miel de Bolivia se redujeron a casi un tercio de las que se observaron en 2018, llegando a \$US 54 mil, de los cuales \$US 53 mil (98%) provinieron de la República Argentina.

Tabla 23. Bolivia: Importaciones de Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900

Valores Expresados en Miles de USD

Exportadores	2018	2019	2020	2021	2022
Mundo	140	119	87	150	54
Argentina	104	33	65	56	53
Brasil	37	85	18	69	
Chile	0	0	1	22	
Estados Unidos de América	0	0	3	3	

Fuente: TradeMap

3.5. Principales importadores mundiales, incluyendo importadores regionales (países pertinentes en términos de valor importado de ALC).

El mercado mundial del Miel (código 040900), desde la óptica de las importaciones fue de \$US 2.712 millones en 2022. Los principales 10 importadores mundiales de miel fueron: Estados Unidos, Alemania, Japón, Francia, Reino Unido, Italia, Bélgica, España, Polonia y China. Estos 10 países representan cerca del 63% del total de importaciones, mientras que el 27,3% restante se distribuye entre un amplio número de países.

Tabla 24. Principales Países Importadores de Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900

Valores Expresados en Miles de USD

Países Importadores	Importaciones 2022 (miles de USD)	Tasa de crecimiento anual 2018-2022 (%)	Tasa de crecimiento anual entre 2021-2022 (%)	Participación en las importaciones mundiales (%)
Estados Unidos de América	794.278	16	19	29,3
Alemania	300.495	2	-5	11,1
Japón	168.882	5	-1	6,2
Francia	140.321	2	16	5,2
Reino Unido	127.565	2	-3	4,7
Italia	106.151	4	-1	3,9
Bélgica	102.498	10	20	3,8
España	89.601	10	7	3,3
Polonia	71.693	7	-22	2,6
China	71.382	3	-32	2,6



Fortalecimiento de la capacidad institucional en los sectores de desarrollo integral con coca, tráfico ilícito de drogas y seguridad alimentaria para una eficiente gestión del apoyo presupuestario sectorial – Contrato n° DCI/LA/2017/392-699



LOS DEMÁS PAÍSES	739.600	-54	6	27,3
TOTAL MUNDO	2.712.466	7	4	100,0

Fuente: TradeMap

3.6. Oportunidades en el mercado internacional.

En caso de promover una exportación de miel natural, y una vez logradas las condiciones de competitividad y calidad necesarias, se identifican los siguientes mercados: Japón, Corea, Finlandia y Qatar. Cabe resaltar que Japón concentra un 6,2% de las importaciones mundiales.

Tabla 25. Principales Mercados Potenciales de Exportación de Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900
Valores Expresados en Miles de USD

País Importador	Valor importado en 2022 (miles de USD)	Tasa de crecimiento anual 2018-2022 (%)	Tasa de crecimiento anual 2021-2022 (%)	Participación en las importaciones mundiales (%)
Japón	168.882	5	-1	6,2
República de Corea	17.396	12	13	0,6
Finlandia	9.432	0	-8	0,3
Qatar	3.747	6	4	0,1

Fuente: TradeMap

3.7. Origen de las importaciones de los países identificados como oportunidad (países que les proveen el producto).

En la siguiente tabla se presenta información de los principales proveedores de miel natural en los mercados identificados. En el caso de Japón, dicho país se provee de miel de China, Canadá, Nueva Zelanda y Argentina. Por su parte, Corea se provee de miel de los Estados Unidos, Nueva Zelanda, Australia y Grecia. Finlandia se provee de miel desde Alemania, Dinamarca, Argentina y Bélgica. Finalmente, Qatar recibe miel de Alemania, Suiza, Nueva Zelanda y Turquía.

Tabla 26. Principales Países Proveedores, de los Principales Mercados Potenciales, de Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900 Valores Expresados en Miles de USD

No.	Importadores	Imp. 2022	Proveedores	Imp. 2022
1	Japón	168.882	China	65.865
			Canadá	24.655
			Nueva Zelanda	22.572
			Argentina	13.452
2	República de Corea	17.396	Estados Unidos de América	6.311
			Nueva Zelanda	5.850
			Australia	1.285
			Grecia	1.240
3	Finlandia	9.432	Alemania	3.960
			Dinamarca	1.153
			Argentina	1.093



Fortalecimiento de la capacidad institucional en los sectores de desarrollo integral con coca, tráfico ilícito de drogas y seguridad alimentaria para una eficiente gestión del apoyo presupuestario sectorial – Contrato n° DCI/LA/2017/392-699



			Bélgica	1.089
4	Qatar	3.747	Alemania	833
			Suiza	657
			Nueva Zelanda	488
			Türkiye	455

Fuente: TradeMap

3.8. Acuerdos comerciales y esquemas preferenciales con los países identificados, en caso de existir alguno

De los países identificados como potenciales, solo con dos de ellos se tiene algún tipo de acuerdo o esquema preferencial, tal es el caso de Japón y Finlandia, ambos en el marco del Sistema Generalizado de Preferencias Arancelarias – SGP.

Tabla 27. Acuerdos Preferenciales entre Bolivia y los Principales Mercados Potenciales

No.	País	Acuerdo Preferencial	Observaciones
1	Japón	SGP - JAPÓN	El producto no se beneficia del SGP
2	República de Corea	NO	N/A
3	Finlandia	SGP - UE	N/A
4	Qatar	NO	N/A

Fuente: TradeMap

3.9. Aranceles en potenciales mercados

En relación con los aranceles que fijan los potenciales mercados identificados a terceros países, Japón fija un arancel NMF del 25,5% pero a Nueva Zelanda y Canadá les fija 6.3%. Corea, por otro lado, tiene un arancel NMF de 243% que es aplicado a todos sus proveedores sin distinción. En el caso de Finlandia, el único país al que le cobra el arancel NMF del 17% es a Argentina, toda vez que sus otros proveedores son miembros de la Unión Europea. Finalmente, Qatar tiene un arancel NMF del 5% que se lo aplica a todos sus proveedores con excepción de Suiza, a quien aplica un arancel del 0%.

Tabla 28. Aranceles Aplicados por los Principales Mercados Potenciales a la Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900

No.	Importadores	Arancel NMF	Proveedores	Imp. 2022
1	Japón	25,50%	China	25,5%
			Canadá	6.30%
			Nueva Zelanda	6.30%
			Argentina	25,5%
			Bolivia	25,5%
2	República de Corea	243%	Estados Unidos de América	243%
			Nueva Zelanda	243%



Fortalecimiento de la capacidad institucional en los sectores de desarrollo integral con coca, tráfico ilícito de drogas y seguridad alimentaria para una eficiente gestión del apoyo presupuestario sectorial – Contrato n° DCI/LA/2017/392-699



			Australia	243%
			Grecia	243%
			Bolivia	243%
3	Finlandia	17.30%	Alemania	0%
			Dinamarca	0%
			Argentina	17,3%
			Bélgica	0%
			Bolivia	0%
4	Qatar	5%	Alemania	5%
			Suiza	0%
			Nueva Zelanda	5%
			Türkiye	5%
			Bolivia	5%

Fuente: TradeMap

3.10. Requisitos reglamentarios

En la tabla siguiente se identifican los requisitos reglamentarios que debe cumplir el producto, en este caso la miel natural, para acceder a los mercados de Japón, Corea, Finlandia y Qatar.

Tabla 29. Requisitos Reglamentarios Aplicados por los Principales Mercados Potenciales a la Miel Natural - Subpartida Arancelaria 040900

Requisito	Jap	Corea	Fin.	Qatar
A120 - Restricciones geográficas a la admisibilidad			4	
A130 - Enfoque de sistema				6
A140 -Requisito de autorización por motivos sanitarios y fitosanitarios para la importación de determinados productos		1	2	4
A150 - Requisito de autorización para los importadores por motivos sanitarios y fitosanitarios		2		1
A190 - Prohibiciones o restricciones a la importación por motivos sanitarios y fitosanitarios, no especificadas en otra parte				2
A210 - Límites de tolerancia de residuos o contaminación por determinadas sustancias (no microbiológicas)	1	2	5	4
A220 - Uso restringido de determinadas sustancias en alimentos y piensos y en materiales destinados a entrar en contacto con ellos	1	2		1
A310 - Requisitos de etiquetado	1	3	2	2
A320 - Requisitos de marcado		1		
A330 - Requisitos de embalaje y envase		1		1
A400 - Requisitos de higiene relacionados con las condiciones sanitarias y fitosanitarias			2	
A410 - Criterios microbiológicos para productos finales	1	2		3
A420 - Prácticas de higiene en la producción relacionadas con las condiciones sanitarias y fitosanitarias	2	1		3
A490 - Requisitos de higiene no especificados en otra parte		1		
A630 - Elaboración de alimentos y piensos		1	2	1
A640 - Condiciones de almacenamiento y transporte		3		1
A810 - Requisitos de registro y aprobación de los productos		2		1
A820 - Requisitos de prueba		2	1	11
A830 -Requisitos de certificación			3	4
A840 - Requisitos de inspección		2	2	4
A850 - Requisitos de trazabilidad	1		3	
A851 - Origen de los materiales y las partes		1	1	2
A853 - Distribución y ubicación de los productos tras su entrega		2		
A859 - Requisitos de trazabilidad no especificados en otra parte		1		



Fortalecimiento de la capacidad institucional en los sectores de desarrollo integral con coca, tráfico ilícito de drogas y seguridad alimentaria para una eficiente gestión del apoyo presupuestario sectorial – Contrato n° DCI/LA/2017/392-699



Requisito	Jap	Corea	Fin.	Qatar
A890 - Evaluación de la conformidad en relación con las condiciones sanitarias y fitosanitarias no especificadas en otra parte		1		
B310 - Requisitos de etiquetado	2	4	4	7
B320 - Requisitos de marcado		1		
A310 - Requisitos de etiquetado	1	3	2	2
B320 - Requisitos de marcado		1		
B410 - Regulaciones OTC sobre procesos de producción	1			
B420 - Reglamentos en materia de obstáculos técnicos al comercio sobre transporte y almacenamiento		1		
B490 - Requisitos de producción o posproducción no especificados en otra parte	4	1		
B700 - Requisitos de calidad, seguridad y rendimiento de los productos		1		5
B820 - Requisitos de prueba		1		3
B830 - Requisitos de certificación				3
B840 - Requisitos de inspección				2
B850 - Requisitos de trazabilidad	1			
B851 - Origen de los materiales y las partes		1		
B853 - Distribución y ubicación de los productos tras su entrega		2		
B859 - Requisitos de trazabilidad no especificados en otra parte	3	1		
B890 - Otros requisitos de evaluación de la conformidad relacionada con temas de MSF, no especificados en otra parte	1			
C100 - Inspección previa a la expedición				1
C300 - Requisito de paso por determinado puesto aduanero				2
C400 - Requisitos de supervisión y vigilancia de las importaciones y otras medidas de trámite de licencias automáticas	1	4		
E100 - Procedimientos de licencias no automáticas de importación distintos de las autorizaciones contempladas en los capítulos sobre medidas sanitarias y fitosanitarias y obstáculos técnicos al comercio	3	1	1	
E125 - Licencias para la protección de la salud pública			1	
E320 - Prohibiciones por motivos no económicos				1
E329 - Prohibiciones por motivos no económicos no especificados en otra parte				1
E611 - De asignación mundial		2		
F710 - Impuestos al consumo		1		1
TOTAL	23	52	33	77

Fuente: TradeMap

3.11. Normas de origen

Para beneficiarse del SGP de la Unión Europea, la miel natural debe cumplir con el siguiente criterio:

- La miel natural cumple origen siempre y cuando sea elaborada exclusivamente con materiales procedentes de animales vivos criados en Bolivia.
- En caso de contener cualquier tipo de aditivo adicional debe cumplir con el siguiente criterio:
 - Fabricación en la cual: — todas las materias del capítulo 4 utilizadas sean enteramente obtenidas; y — el peso del azúcar utilizado no exceda del 40 % del peso del producto acabado.

3.12. Normas Bolivianas y Normas técnicas relevantes para el Miel natural.



Normas Bolivianas – NB en Miel natural:

La normalización, es un proceso clave de un país, por cuanto sirve como base para mejorar la calidad en la gestión de los emprendimientos, tanto en el diseño y desarrollo de productos, como en la prestación de servicios. En este marco, el Instituto Boliviano de Normalización y Calidad - IBNORCA, a través de los procesos de normalización que lleva adelante, contribuye que los actores del sector productivo, incluidos los reguladores y hacedores de política, cuenten con instrumentos que les permitan aumentar la competitividad de los productos en los mercados nacionales e internacionales. De esta manera, las normas se constituyen en una herramienta fundamental para el desarrollo industrial y comercial de un país.

Asimismo, las normas permiten a los clientes contar con una referencia del nivel de calidad y seguridad que deben exigir a sus proveedores de los productos que utilizan.

El IBNORCA ha desarrollado variadas normas para el rubro de la miel natural, mismas que contribuyen a lograr una estandarización que contribuye a la calidad y seguridad en distintos niveles de su procesamiento.

A continuación, en la tabla siguiente, se presenta un listado que resume las normas con las que cuenta IBNORCA a disposición del sector, así como el alcance de las mismas y el comité que bajo el que fueron trabajadas:

Tabla 30. Bolivia, Normas Bolivianas desarrolladas por IBNORCA para Miel

NORMA	TÍTULO	ALCANCE	COMITÉ
NB 825:1999	Muestreo para el control de residuos de medicamentos veterinarios en la miel producida por insectos (Correspondiente a la norma CX/RMVA 005)	Facilitar instrucciones relativas al muestreo en un lote de miel para determinar si se ajustan a los límites máximos recomendados para residuos de medicamentos veterinarios.	Medicina veterinaria.
NB 38023:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Requisitos (Primera revisión)	Establece las definiciones, clasificación y requisitos que corresponden a la miel de abejas (<i>Apis Mellifera</i>), destinada al consumo humano.	Azúcar y derivados
NB 38024:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Muestreo (Primera revisión)	Establece métodos para efectuar el muestreo de miel de abeja en envases pequeños y tambores, con el fin de realizar los análisis correspondientes.	Azúcar y derivados
NB 38025:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Determinación de cenizas (Primera revisión)	Establece el método para determinar las cenizas provenientes de sustancias minerales en miel.	Azúcar y derivados



**Fortalecimiento de la capacidad institucional en los
sectores de desarrollo integral con coca, tráfico ilícito de
drogas y seguridad alimentaria para una eficiente gestión
del apoyo presupuestario sectorial – Contrato n°
DCI/LA/2017/392-699**



NB 38026:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Determinación de la acidez libre (Primera revisión)	Establece el método para determinar la acidez libre en la miel.	Azúcar y derivados
NB 38027:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Determinación de humedad (Primera revisión)	Establece el método para determinar el contenido de humedad en la miel.	Azúcar y derivados
NB 38028:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Determinación de pH (Primera revisión)	Establece el método de determinación del pH de la miel.	Azúcar y derivados
NB 38029:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Determinación de sólidos insolubles en agua (Primera revisión)	Establece el método para determinar el contenido de sólidos insolubles en agua, en la miel.	Azúcar y derivados
NB 38030:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Determinación de dextrinas totales (Primera revisión)	Establece dos métodos para determinar el contenido de dextrinas totales en la miel de abeja.	Azúcar y derivados
NB 38031:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Determinación de hidroximetilfulfural (Primera revisión)	Establece los métodos de ensayo para la determinación de hidroximetilfulfural (HMF) en la miel.	Azúcar y derivados
NB 38032:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Determinación de la actividad diastásica (Primera revisión)	Establece el método de determinación de la actividad de la diastasa en miel.	Azúcar y derivados
NB 38033:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Determinación de azúcares reductores - Método de Fehling - Causse - Bonnans (Primera revisión)	Establece la metodología para la determinación del contenido de azúcares por el método de Fehling - Causse - Bonnans.	Azúcar y derivados
NB 38034:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Determinación de la densidad relativa (Primera revisión)	Establece el método para determinar la densidad relativa en la miel.	Azúcar y derivados
NB 38035:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Determinación del color (Primera revisión)	Establece el método para determinar el color Lovibond en la miel y el método para determinar el color Pfund en la miel.	Azúcar y derivados
NB 38036:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Determinación de la conductividad eléctrica (Primera revisión)	Establece el método para determinar la conductividad eléctrica de una solución de miel.	Azúcar y derivados
NB 38037:2006	Miel - Determinación cualitativa de las maltodextrinas	Determinar cualitativamente maltodextrinas en mieles para detectar adulteraciones con jarabe de glucosa y jarabe de alta fructosa.	Azúcar y derivados



NB 38038:2014	Azúcares y derivados - Miel de abejas - Buenas prácticas de higiene y de procesamiento	Esta norma establece los requisitos generales de buenas prácticas de higiene y de procesamiento de miel de abejas para consumo humano.	Azúcar y derivados
---------------	--	--	--------------------

4. ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN COMERCIAL.

4.1. Objetivos.

La estrategia para apicultura tiene un conjunto de requisitos previos consistentes en:

- Mejoramiento de las labores culturales y ampliación de colmenas orientados por el FONADIN.
- Puesta en marcha de la Central de Insumos bajo supervisión del SENASAG y al FONADIN
- Mejoramiento de cosecha y postcosecha orientada por el FONADIN.
- Certificación y supervisión a proveedores de insumos químicos por el SENASAG.
- Despliegue de intervención sanitaria y seguimiento al cumplimiento de normas emitidas por el SENASAG.
- Certificación y supervisión de intermediarios y rescatadores por parte del FONADIN.
- Una mayor integración vertical y horizontal en la producción e industrialización de la miel.

Gráfico 3. Diagrama de la estrategia de articulación comercial de apicultura



Como consecuencia de estas acciones previas, debe producirse un mejoramiento de la calidad y en los rendimientos en la producción de miel con diferenciación y denominación de origen avalada por el SENASAG que dará como resultado:

- Una producción de calidad competitiva para el mercado nacional e internacional.
- Una consolidación de condiciones para establecer una marca país de la miel y sus derivados.
- Un mejor posicionamiento en los mercados.



5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Los principales hallazgos del estudio de oferta de servicios financieros y crédito son los siguientes:

- El Estado Plurinacional de Bolivia tiene niveles de acceso y profundidad financiera, comparado con otros países de América Latina y El Caribe.

5.1. Conclusiones.

Las principales conclusiones del rubro de apicultura son las siguientes:

En el caso del trópico de Cochabamba:

- Los productores se apoyan en EBA para ampliar su mercado y pretenden abrirse a otros mercados, sobre todo externos, y requieren apoyo para cumplir con los requisitos necesarios. EBA tiene convenio con las 6 federaciones de trópico. El 80% entrega su producción a EBA, entidad que tiene un sistema de pagos diferenciado según la cantidad entregada, ya sea de más de 100 litros o menos de esta cantidad. El precio de EBA es mejor que el de la miel chilena o argentina.
- EBA participa en las reuniones de los apicultores y recibe informes que utiliza para diseñar sus productos (3 líneas: miel cremosa, miel con propóleo y miel con flor de Jamaica). También está mejorando sus reinas, producen mejores colmenas y se está mejorando la parte genética
- Los productores del rubro están bien organizados y son parte de la Federación de Apicultores de las 6 Federaciones del Trópico de Cochabamba, que aglutina a 22 asociaciones y cuenta con 200 productores que en promedio deben tener 10 cajas cada uno. Estos productores requieren de asistencia técnica. En este momento EBA es el único mercado que tienen para la miel y el propóleo.
- Las mieles del Trópico son muy buenas porque son multiflorales por la abundancia de bosque.
- El INIAF apoya en el mejoramiento genético. Ha estado haciendo investigación en el tema del manejo de reinas y ha generado 8 ecotipos, de los cuales ya tiene 2 para la difusión.
- Los rescatadores se oponen a la certificación por el SENASAG, porque adulteran la miel, la estiran, le agregan jarabe de azúcar y esencias de miel. Otros actores importan miel de Argentina, le colocan partes de cera que compran también a los productores, haciendo un



gran daño a la producción original de miel. Los productores están buscando la certificación del SENASAG y su sello en sus etiquetas.

- No todos los productores disponen de centrifugadoras, algunos las alquilan. Antes INSUMOS BOLIVIA importaba directamente centrifugadoras para los apicultores. Ahora se debe reemplazar esta función a un mecanismo de transferencias público-privadas para restituirla mediante EBA y APROCAM (Apoyo a la Producción Ante el Cambio Climático).

Los productores de miel necesitan:

- Una reglamentación sobre el uso de plaguicidas fungicidas e insecticidas en los alrededores de sus apiarios, puesto que las abejas se están muriendo.
- Controlar a los intermediarios que adulteran la miel (SENASAG).
- Implementar y generalizar la certificación RUNSA.
- Ampliar los mercados, por ejemplo, fortalecer el desayuno escolar mediante las alcaldías.
- Estimulación de la competitividad con la tecnificación.
- Cuidado de las enfermedades de las abejas.
- Financiamiento de carpinterías para que las asociaciones puedan fabricar sus cajas.
- Formación de especialistas que puedan dar asistencia técnica adecuada. Sólo se tienen técnicos generales.
- Técnicas de transformación de miel y propóleo para producir turrónes para los niños.
- Aprovechar programas de cooperación horizontal para transferencia de tecnología productiva y organizacional.

En el caso del trópico de La Paz:



- De acuerdo con la línea de base levantada por FONADIN, Coripata es el mayor productor de miel de los Yungas. Se encontró que existen solamente dos asociaciones de apicultores de reciente formación, y se pudo trabajar con una de ellas.
- La mayor parte de los miembros son apicultores nuevos, por lo que la demanda principal es de capacitación y asistencia técnica. Estos tienen alrededor de 4 cajas cada uno, a excepción del líder de la asociación que tiene alrededor de 30 colmenas y, como sus terrenos son pequeños y dispersos, tiene dificultades para expandir su producción.
- Dentro de las dificultades identificadas por los asociados se tiene el tema de la floración y demandan plantas para multiplicarla.
- También han manifestado su necesidad de acceso al mercado, pero manifiestan que han firmado un convenio reciente con EBA. Por lo pronto, los nuevos productores venden pequeñas cantidades a nivel local, a intermediarios y a la empresa APISBOL.
- Otra demanda manifestada con insistencia es contar con capacitación para controlar las enfermedades de las abejas.
- Coripata es una zona profusamente cocalera, pero los apicultores manifiestan desconocer si ello perjudica a la producción apícola. Tienen el deseo de expandir su producción y para ello demandan materiales, cajas, centrifugadoras y otros elementos para implementar más colmenas.
- Como sus terrenos son muy pequeños, sus apiarios son dispersos, y tratan de que estén alejados de sus vecinos.
- Manifestaron tener una relación muy esporádica con el FONADIN, e informaron que por primera vez en el municipio de Coripata se está gestionando un convenio con EBA para la compra de la miel producida. Indicaron que para firmar el convenio cada productor debe tener al menos 5 cajas y que EBA debe georreferenciar las colmenas.
- Los participantes informaron sobre la existencia de otra asociación en el municipio (San Felix) también de reciente formación, que ya tiene convenio con EBA.

5.2. Recomendaciones.



Las principales recomendaciones son las siguientes:

- Las principales recomendaciones para rubro de apicultura son las siguientes:
- Los productores de Cochabamba y La Paz tienen un nivel de aislamiento respecto a la industria de la miel existente en el país, donde existen oportunidades de negocio importantes para su producción. Es el caso de la industria de la miel en Santa Cruz, Tarija y Chuquisaca, que con su aporte e integración pueden escalar a la actividad exportadora. Existen oportunidades para establecer alianzas de diferenciación, alianzas de complementación y alianzas de transformación. Un caso explorado por los consultores, por ejemplo, es la exportación de propóleo a Japón, cuya demanda, a nuestra escala es prácticamente infinita. Pero estas oportunidades no se agotan en ello, sino que se abren a la adquisición de insumos, herramientas y equipos que también pueden significar sistemas de oportunidades.

En el caso del trópico de Cochabamba:

- EBA tiene un trabajo cercano con los productores a través de las 6 federaciones del Trópico, participa en sus reuniones, recibe informes de los productores y los utiliza para diseñar sus productos. Los productores confían en EBA y aceptan los montos y sus formas de pago, que señalan del precio de EBA es mejor que el de la miel chilena o argentina. También está mejorando sus reinas, producen mejores colmenas y se está mejorando la parte genética. El INIAF apoya también en el mejoramiento genético. Ha estado haciendo investigación en el tema del manejo de reinas y ha generado 8 eco tipos, de los cuales ya tiene 2 para la difusión. Se recomienda mantener y profundizar esta relación, ya que los productores señalan que EBA es el único mercado que tienen para la miel y el propóleo.
- Se recomienda que el SENASG ejerza control sobre los intermediarios y rescatadores que se oponen a la certificación por el SENASAG, porque adulteran la miel. Los productores están buscando la certificación del SENASAG y su sello en sus etiquetas.
- Se recomienda viabilizar un mecanismo de transferencias público-privadas para restituirla mediante EBA y APROCAM (Apoyo a la Producción Ante el Cambio Climático) para financiar la adquisición de centrifugadoras.

Los productores de miel necesitan:

- Una reglamentación sobre el uso de plaguicidas fungicidas e insecticidas en los alrededores de sus apiarios, puesto que las abejas se están muriendo.
- Controlar a los intermediarios que adulteran la miel (SENASAG).



- Implementar y generalizar la certificación RUNSA.
- Ampliar los mercados, por ejemplo, fortalecer el desayuno escolar mediante las alcaldías.
- Estimulación de la competitividad con la tecnificación.
- Cuidado de las enfermedades de las abejas.
- Financiamiento de carpinterías para que las asociaciones puedan fabricar sus cajas.
- Formación de especialistas que puedan dar asistencia técnica adecuada. Sólo se tienen técnicos generales.
- Técnicas de transformación de miel y propóleo para producir turrónes para los niños.
- Aprovechar programas de cooperación horizontal para transferencia de tecnología productiva y organizacional.

En el caso del trópico de La Paz:

- Se recomienda brindar capacitación y asistencia técnica a los productores de Los Yungas, apoyo acerca de sus dificultades en el tema de la floración y demandan plantas para multiplicarla, y acciones para controlar las enfermedades de las abejas.
- También han manifestado su necesidad de acceso al mercado, y han firmado un convenio reciente con EBA.
- Se recomienda informar a los productores acerca de los problemas de producir en una zona profusamente cocalera,
- Se recomienda dar apoyo a los apicultores que tienen el deseo de expandir su producción y para ello demandan materiales, cajas, centrifugadoras y otros elementos para implementar más colmenas, así como asistirlos en el trabajo apícola en terrenos muy pequeños, sus apiarios son dispersos, y tratan de que estén alejados de sus vecinos.
- FONADIN no tiene una relación cercana con los productores que actualmente están gestionando un convenio con EBA para la compra de la miel producida. Se recomienda generar actividades para establecer una relación adecuada con los productores.



Fortalecimiento de la capacidad institucional en los sectores de desarrollo integral con coca, tráfico ilícito de drogas y seguridad alimentaria para una eficiente gestión del apoyo presupuestario sectorial – Contrato n° DCI/LA/2017/392-699

