

## ***Ficha de Sistematización***

**Nombre de la consultoría** DI – 034 “Estudio de mercado sobre la producción y comercialización de los rubros de relevancia económica de la EDISC”

### **Antecedentes**

Desde la firma del Convenio de financiación el FONADIN ha formulado la demanda para realizar este estudio conjuntamente con otras tres consultorías (Línea de base; Crédito y servicios financiero; Capitalización de recomendaciones y experiencias) para disponer principalmente de insumos, informaciones y elementos que sirvieran para las argumentaciones de respaldo al cumplimiento de las metas de los indicadores 6 y 8 del APS. Este estudio complementa e integra el estudio de la Línea de base y retoma su metodología trabajando con los grupos focales y utilizando las bases de datos producidas. Los TDRs iniciales han sido elaborados en el año 2022, luego se ha tenido que ajustar y aportar varias modificaciones acordes con la demanda del FONADIN e integración del OAP al trabajo. Durante el proceso de elaboración de los TDRs la Dirección de Planificación del MDRyT ha solicitado tomar conocimiento de los resultados previstos del estudio para disponer de informaciones sobre la dinámica de mercado de dos rubros de particular relevancia para el MDRyT debido a la fuerte inversión pública que se realiza en la implementación de los Programas nacionales de Fomento de los Rubros de Piña y Banano.

### **Objetivo de la consultoría**

- Caracterizar la demanda de los rubros priorizados en los mercados de detalle, de las micro, pequeñas y medianas empresas (MyPES-PyMEs) y gran empresa vinculada a la exportación y a la industria de transformación de alimentos en el Trópico de Cochabamba y Yungas de La Paz.
- Caracterizar la oferta productiva de los rubros priorizados en las cadenas de valor de las federaciones, asociaciones, organizaciones y/o sindicatos de los rubros priorizados por la EDISC en las áreas del Trópico de Cochabamba y Yungas de La Paz.
- Elaborar una estrategia de articulación comercial entre las federaciones y/o asociaciones y/u organizaciones y/o sindicatos de productores de los rubros priorizados como también las PyMES-MyPES vinculada a la gran empresa e industria de transformación y exportación.

### **Justificación de la consultoría**

Como mencionado anteriormente la inversión del Gobierno de Bolivia en el sector del desarrollo Rural con enfoque de producción agropecuaria es relevante y se debe asegurar que los incrementos productivos que se logran respondan a efectivas demandas de mercado de manera que se reduzcan las variaciones de precios en el mercado con prejuicios de los productores y de los consumidores. El estudio de mercado de los rubros principales de la EDISC tendrá otras ventajas complementarias para los productores y para los consumidores. Los productores podrán disponer de datos e información de la demanda para realizar una programación más puntual de sus ciclos de siembra programando las áreas de cultivo y optimizar los gastos de los insumos acorde con una relativa certitud de respuesta a la demanda interna. El conocimiento de los mercados, en especial manera de los mercados locales fortalece el Observatorio Agroambiental y Productivo que podrá aprovechar de esta asistencia técnica para ampliar la tipología de la información disponible para el público en general y los actores económicos interesados.

La realización del estudio se justifica ulteriormente para identificar aquellas debilidades y problemáticas que los productores encuentran a cada paso de la cadena de valor para el acceso al mercado de sus productos a paridad de condiciones y en competencias con productos importados y poder responder a las estrategias de soberanía alimenticia y recuperación económica que el Gobierno de Bolivia está implementando en la fase de post pandemia.

### **Resultados principales solicitados de la consultoría**

**R.1.** Se caracteriza el estado de situación de la oferta y demanda en los mercados nacionales e internacionales de los rubros de relevancia económica de la EDISC identificando y tipificando las brechas entre la oferta y la demanda

**R.2.** Se identifican los flujos y cadenas de abastecimiento de los mercados nacionales e internacionales y la articulación comercial del productor con el consumidor final, el intermediario y de esto actores con la industria de transformación.

**R.3.** Se identifican los factores que limitan o facilitan la comercialización y el abastecimiento de los mercados e industrias (PyMES / MyPES / y otras) de transformación y se elabora una estrategia de articulación con las organizaciones de productores.

**R.4.** Se identifican los volúmenes de comercialización de los rubros priorizados en el mercado interno y/o de exportación de los rubros priorizados.

### **Resultados tangibles de la consultoría**

La consultoría ha implicado un trabajo muy extenso de recopilación de informaciones y datos de fuente primaria y secundaria lo que ha permitido cumplir con los resultados esperados, los consultores han recopilado información con los grupos focales de los seis rubros de actividad económica integrados por asociaciones y organizaciones de productores seleccionadas en base a los volúmenes de productos comercializados y transformados, han realizado entrevistas con empresas que operan en la comercialización y transformación de los productos primarios y han recopilado insumos con las instituciones que manejan datos estadístico vinculado al estudio (INE; MDRyT; Instituto Boliviano de comercio exterior....otros).

La información contenida en el Informe final presenta una importancia relevante para el FONADIN y el MDRyT por el hecho de presentar información sobre los niveles de producción comercializada en los circuitos formales e informales, las cantidades de productos exportados y su estado (productos primarios y/o procesados) y la demanda de la industria y mercado nacionales e internacionales. Esta información debería ser analizada y tomada como referencia por las diferentes instituciones como base para la planificación de los ciclos productivo y por ende para la mejora de la inversión pública realizada por el MDRyT y los actores locales.

### **Implementación de las recomendaciones**

Por el momento no es posible evaluar cuales de las recomendaciones proporcionadas por cada una de las cadenas de valores de los seis rubros serán tomadas en consideraciones y aplicadas acorde con las capacidades operativas y de recursos a disposición del FONADIN. Algunas de las recomendaciones pudieran implicar la necesidad de ajustes a los Planes Nacionales (Banano; Piña y Cacao) lo que implicaría tiempos relativamente largo para sus ajustes. El FONADIN y su equipo técnico de las direcciones de Planificación y de Proyecto tomarán las medidas para ajustar sus intervenciones y facilitar el encuentro entre demanda y oferta, así como orientar la inversión productivas a los nichos de mercados prometedores de apicultura, caco y piscicultura.

***¿Qué tanto presupuesto la entidad ejecutora había reservados para la implementación de los resultados? ¿Cómo lo utilizaron?***

El estudio ha sido recientemente puesto a disposición del FONADIN y por ende no es posible tener conocimiento si se han considerados recursos para subsanar las debilidades de las cadenas de valores y la promoción de mejora en los ciclos productivos y pos cosecha y comercialización.

***¿Cómo socializaron/divulgaron los resultados?***

Por el momento la circulación de los resultados y de los principales hallazgos se ha circunscrito al FONADIN, posteriormente se ampliará la información a la Dirección de Planificación del MDRyT y el informe será puesto a disposición del Observatorio Agroambiental y Productivos.

***¿Cómo la AT permanente ha apoyado la entidad ejecutora a implementar los resultados?***

En la fase ex antes, la AT permanente ha acompañado el FONADIN y el MDRyT en todo el proceso de formulación de la demanda, ha recopilado las indicaciones de los actores para plasmarlas en los TDR. Durante la fase de ejecución se ha asegurado el monitoreo y la funcionalidad de la logística de terreno. En lo que se refiere a las recomendaciones, probablemente serán implementadas en una fase post DITISA.

***¿Cuál fue el impacto real de la consultoría solicitado por la entidad y que tan sostenibles son los resultados?***

En el FONADIN la relativa estabilidad del personal puede favorecer un aprovechamiento de los elementos técnicos del estudio para ajustar la implementación de los proyectos productivos en particular de los rubros de Piña y de Banano. Sin embargo, en el FONADIN como en la mayoría de las instituciones del EDISC, las actividades diarias y compromisos institucionales del día día dejan poco tiempo a una reflexión sobre como capitalizar los elementos del mismo estudio. Se trata de falta de tiempo de reflexión y de las capacidades del personal en realizar análisis y evaluación y cruce de información entre Línea de Base, Estudio de Oferta y demanda de Crédito y estudio de mercado. La acción de la AT debería ser un contante y continuo recordatorio del contenido de los estudios y de cómo optimizar su contenido orientando la inversión hacia el cumplimiento de las recomendaciones formuladas.

***¿Hay algo que podemos rescatar de los resultados que todavía no ha sido implementados y entregarlos para el gobierno entrante?***

La presentación del informe es demasiado reciente para realizar una evaluación del nivel de análisis de los resultados y de la aplicación de las recomendaciones por parte del FONADIN.

***¿Cómo el informe final de la consultoría podría fortalecer la capacidad institucional de la entidad ejecutora en 2021?***

Las capacidades institucionales del FONADIN y del MDRyT podrán fortalecerse acorde con los avances en el análisis de este informe como en el análisis de otros informes que provén insumos para mejorar planificación ejecución y monitoreo de los proyectos económicos que se ejecutan en el marco de la EDISC